

## למה לי פוליטיקה עכשיו?

מעולם לא ביקשתי לעצמי להיות בפוליטיקה. אין לי הערכה למקצוע הזה, וגם לחלק הארי של העוסקים בו, שכן להערכתי, אנשים נכנסים לפוליטיקה בשביל למלא חלל פנימי אצלם ולא למען השליחות. גם במקומנו ראינו שרוב החברים נמנעים בעקביות מתפקידים ציבוריים, במיוחד מתפקידים כפויי טובה כגון מזכיר קיבוץ, או מנהל מש"א – תפקידים שיש בהם עיסוק בצרכי הציבור וחשיפה אישית רבה. בשבע השנים האחרונות, מאז סיים מרכז המשק את תפקידו כמנהל הקהילה, בחרנו רק מנהלי קהילה חיצוניים, שבאו והלכו לאחר זמן. גם מזכירת הקיבוץ הנוכחית, שאף היא הגיעה אלינו מבחוץ, הודיעה על החלטתה לפרוש מהתפקיד בסוף השנה הנוכחית – עם סיום הקדנציה שלה. המכרז לבחירת מזכיר קיבוץ חדש נתלה על לוח המודעות לפני מספר שבועות, ובמועד סיומו הגישו שני **חברים** את מועמדותם לתפקיד. באופן אישי אני מוריד את הכובע בפני שני החברים הללו, שהבינו את גודל השעה והעמידו עצמם לבחירה – דווקא במועד זה – מועד ההכרעה על דמות הקיבוץ. עד כאן הכול טוב ויפה – אז איפה הבעיה? הבעיה היא, שוועדת מש"א, **בגיבוי המזכירות**, החליטה לשלוח את שני החברים 'לאבחון גרפולוגי', ושני החברים מסרבים. ובצדק. אבחונים יש לעשות רק למי שאינו מוכר לנו, ורק כאלה שאכן מספקים את הסחורה. 'אבחון גרפולוגי' **לא נכלל** בתוך אלה. הרעיון, שאפשר לדעת את אופיו של אדם רק על פי כתב ידו, מקורו במקומות חשוכים בהם שאלו בעזרת מפה אסטרוולוגית או קרביים של בעלי חיים את הגורל ואת העתיד. וודו משולב בעבודת אלילים ולא יותר. מזכיר את 'התורה' שמקורה במאה ה-19 - '[פרנולוגיה](#)' – חיזוי האינטליגנציה והאופי של האדם על פי צורת הגולגולת שלו. הוא שאמרתי – וודו משולב בעבודת אלילים. למדע אין חלק 'בתורה מדעית' זו ועל כן, לא ברור למה יש עדיין מי שמאמינים בשטויות הללו ומתעקשים להחזיק בחיים את המקצוע השרלטני והבזוי הזה. אם אתם לא מאמינים לי, גלשו לערך [גרפולוגיה בויקיפדיה](#) וקראו בעצמכם מהי 'התורה' הזו ועל מה היא מבוססת. ואולי גם תקראו את המאמר הזה - '[גרפולוגיה – מדע או תרמית?](#)' שפורסם לפני כשבע שנים באתר של מכון דוידסון – הזרוע החינוכית של מכון ויצמן למדע, ותדעו מה באמת חושב המדע על 'התורה' הזו. כל אשר אפשר לדעת באמצעות כתב היד שלנו, הוא אך ורק דברים הנוגעים בזיהוי טקסטים כגון, האם כתב היד הנבחן הוא אכן שלנו, האם החתימה על חוזה או על המחאה היא אותנטית, והאם צוואה שנכתבה בכתב יד והוגשה לאישור בית המשפט, אכן נכתבה על ידנו ולא זויפה לאחר לכתנו. וזהו.

### **אי אפשר לחזות תכונות אופי של אדם על פי כתב ידו.**

רוצים דוגמא? בבקשה – כך נכתב על חבר שכולנו מכירים כאשר ביקש להיקלט כאן ועבר מבחן גרפולוגי: "...מדובר באדם עדין ומתון שאינו נוטה לסערות נפש, חרוץ ואמין, וללא בעיות שניתן להבחין בהן..." ממש כך. החבר שעליו נכתבו הדברים הללו, ושאינו ראוי ששמו יוזכר, רצח לאחר מספר שנים את חברתנו מלי יהלומי ב-14 מכות פטיש בראשה, בבית שהקימו כאן אחרי שנקלטו והיו לחברי הקיבוץ.

ומיהם המועמדים שאין לנו מספיק מידע עליהם, ואשר **חייבים** - לפי ועדת מש"א וגם המזכירות - לגשת לאבחון גרפולוגי? האם זרים הם לנו? האם אין אנו מכירים אותם? **לא ולא**. האחד נולד בקיבוץ וחי את כל חייו בתוכנו, והשני, חי את כל חייו הבוגרים כאן ואף מילא בעבר, **בהצלחה מרובה**, שלל תפקידים בקיבוץ, וביניהם גם התפקיד שעליו הוא מבקש להתמודד כעת. האם באמת אנחנו זקוקים למידע כלשהו על האישיות של המועמדים על מנת לחזות את הצלחתם או כישלונם בתפקיד? האם לא די לנו בהכרות העמוקה עם המועמדים, על מנת שנוכל לבחור בם, והאם אנו זקוקים לכוהן וודו שיאשר בפנינו את יכולותיהם המוכחות? למזכירות ולמש"א פתרונים. לי קשה להבין את הדרישה המוזרה הזו – 'אבחון גרפולוגי'.

זה עוד לא נגמר. מאחר ושני המועמדים כרגע מסרבים, הייתי רוצה לבחון אתכם לרגע את הנקודה החוקית-מה יקרה אם יבקשו אותם חברים לעמוד לבחירת הציבור בלי שניגשו 'לאבחון הגרפולוגי'? האם למזכירות או למש"א יש סמכות למנוע מהם להתמודד? **לא ולא**. הזכות לבחור ולהיבחר שמורה

לכל חבר קיבוץ והיא אינה ניתנת להפקעה על ידי איש. זו זכות יסוד - כך קובע החוק, וכך קובע תקנון הקיבוץ, וכך נקבע בתקנות שפרסם רשם האגודות השיתופיות. **זכות יסוד**. הדרישה 'לאבחון גרפולוגי', או אחר, **לחברים**, נוגדת את זכות היסוד לבחור ולהיבחר בקיבוץ, ולפיכך, דינה להתבטל ולעבור מהעולם שלנו. אם כן, למה במזכירות מתעקשים לחייב את המועמדים במשהו, שעל פניו איננו חוקי? התשובה ככל הנראה נעוצה בפוליטיקה קטנה וקטנונית. שהרי, גם אם ילכו החברים 'לאבחון הגרפולוגי', ויימצא על ידי כוהני הוודו שהם בעלי פוטנציאל להפוך לרוצחים סדרתיים – לא המזכירות, ולא מש"א יכולים **למנוע** מהם להתמודד בבחירות. הוא שאמרתי – רק פוליטיקה קטנה וקטנונית.

ואגב, שני המועמדים כבר עברו אי אלה אבחונים למינם בכל מיני צמתים בחייהם – אם בצבא, אם בעבודת חוץ, ואם כאשר מילאו תפקידים קודמים כאן אצלנו, ואין להם **דבר להסתיר**. אז למה לי פוליטיקה עכשיו?

כולנו מכירים את שני החברים המבקשים להיבחר. הם אינם פוליטיקאים - ומעולם לא היו. בכל המקומות בהם כיהנו בתפקיד, עשו זאת באמונה ובחרדת קודש, והצליחו עד מאוד כל אחד בתחומו. אחד מהם כיהן בתפקיד מזכיר קיבוץ ומנהל עסקים גם בזמן המשבר הכלכלי הגדול שעברנו, ולהערכת רבים ואני בתוכם, חלקו בהבראת המערכות שלנו גדול עד מאוד.

אז למה לי פוליטיקה עכשיו?

ומשהו קטן לסיום,

במשנה מצאנו את הטקסט הבא -

"שמעיה אומר – אהוב את המלאכה, שנא את הרבנות, ואל תתוודע לרשות" (אבות א י)

אהוב את המלאכה - עשה את מה שאתה אוהב, ועשה זאת באהבה,

שנא את הרבנות - התרחק מהשררה (רבנות), כמו מדברים שאתה שונא,

ואל תתוודע לרשות – עשה כל מעשיך בצנעה – אל תהיה פוליטיקאי שכל מהותו בפרסום עצמי ולא בעשייה.

בשולי הדברים האלה, אני רוצה להודות לכל החברים שקראו את המאמר האחרון ['הקרב על הבית'](#), שהיה למאמר הנקרא ביותר מאז התחלתי לפרסם לחברים בקהילנט את 'הבלוג של דן חנוך', והגיבו בחום. התגובות שלכם נותנות כוח. תודה.

## ובבניין הארץ ננוחם –

דן חנוך.